



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

| | |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i> | <i>5600442</i> |
| <i>Denominación del título</i> | <i>P.D. en Historia</i> |
| <i>Centro</i> | <i>Escuela Internacional de Doctorado</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>13/14</i> |
| <i>Web del Título</i> | <i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3017</i> |
| <i>Web del Centro</i> | <i>http://www.doctorado.us.es/</i> |

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|---|--|--|
| P1-1.1 | | Oferta de plazas | 70 | La oferta de plazas se amplió en una coyuntura determinada. |
| P1-1.2 | | Demanda | 57 | La demanda es inferior a la oferta |
| P1-1.3 | | Doctorandos de nuevo ingreso | 49 | El número de doctorandos por línea de investigación del programa se adecua (parece proporcional) al número de profesores por línea. La cuarta parte de los estudiantes del programa proceden de otras universidades españolas. |
| | 1.3.1 | Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado | L:9 | |
| | 1.3.2 | Estudiantes según requerimientos de acceso | | |
| | 1.3.3 | Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas | 24.49% numerador:12 denominador:49 | |
| P1-1.4 | | Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado | 233 | Elevada proporción de estudiantes a tiempo parcial. Cerca del 15% son doctorandos extranjeros, de los que las dos terceras partes proceden de Iberoamérica. |
| | 1.4.1 | Dedicación investigadora del doctorando | Xa:133 Xb:100 | |
| | 1.4.2 | Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta | 168 | |
| | 1.4.3 | Doctorandos extranjeros | 33 | |
| | 1.4.4 | Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado | L:9 | |
| P1-1.5 | | Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral | 6.87% numerador:16 denominador:233 | Relativamente baja proporción de estudiantes con beca o contrato predoctoral. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta participación de estudiantes procedentes de otras universidades españolas así como extranjeros .
2. La alta oferta de plazas responde al compromiso de la Universidad de Sevilla, como institución pública, las diversas circunstancias sociales y económicas de sus posibles alumnos

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--|---|
| P2-2.1 | | Tesis defendidas | 17 Xa:13 Xb:4 | Alta proporción de tesis con calificación de cum laude. El predominio de mención internacional entre los doctorandos a tiempo completo, ya que normalmente son los que tienen mayores posibilidades de cumplir los requisitos exigidos. |
| | 2.1.1 | Tesis con la calificación de cum laude | 16 Xa:12 Xb:4 | |
| | 2.1.2 | Tesis por compendio | Xa:0 Xb:0 | |
| | 2.1.3 | Tesis con mención internacional. | 5 Xa:5 Xb:0 | |
| | 2.1.4 | Tesis en régimen de cotutela. | 1 Xa:1 Xb:0 | |
| | 2.1.5 | Tesis desarrolladas en doctorados industriales. | Xa:0 Xb:0 | |
| P2-2.2 | | Tasa de éxito de los Programas de Doctorado. | | Los estudiantes normalmente necesitan agotar las prórrogas para culminar con éxito sus tesis. |
| | 2.2.1 | Tasa de éxito a los tres años del ingreso. | 3.70% numerador:2 denominador:54 Xa:2 Xb:0 | |
| | 2.2.2 | Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso. | 2.86% numerador:2 denominador:70 Xa:2 Xb:0 | |
| P2-2.3 | | Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral. | 4.35 Xa:3.90 Xb:5.81 | El tiempo medio empleado en la defensa de la tesis doctoral revela que probablemente no son realistas las previsiones normativas, en especial por lo que se refiere a los doctorandos a tiempo parcial. |

| | | | | |
|--------|-------|---|---|---|
| P2-2.4 | | Porcentaje de abandono del programa de doctorado. | 20.00% numerador:8 denominador:40 | Habría que conocer las circunstancias de los que abandonan para poder evaluar adecuadamente este ítem, que ha empeorado respecto al curso anterior. Si se trata de estudiantes a tiempo parcial, que tienen otros trabajos... |
| P2-2.5 | | Número de resultados científicos de las tesis doctorales. | 443 | Ha mejorado, aunque casi imperceptiblemente, el número y el promedio de contribuciones científicas con respecto al curso anterior. |
| | 2.5.1 | Número de artículos de revistas. | 53 | |
| | 2.5.2 | Número de patentes. | | |
| | 2.5.3 | Número de libros/capítulos de libros. | 65 | |
| | 2.5.4 | Promedio de contribuciones científicas de las tesis. | 0,81 | |
| | 2.5.5 | Otras contribuciones científicas. | 73 | |
| P2-2.6 | | Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis. | 0.12 numerador:17 denominador:136 | |
| P2-2.7 | | Tasa de Rendimiento de Tesis. | 5.40% numerador:54 denominador:1000 | Mejora la tasa de rendimiento respecto al curso anterior. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta proporción de tesis cum laude.
2. Mejora la tasa de rendimiento respecto al curso anterior

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumento del porcentaje de abandono. Pero sin conocer las causas o las circunstancias del abandono es difícil adoptar decisiones de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|---------------------------------------|---|
| P3-3.1 | | Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado. | 107 Xi:107 Xe:0 | Se mantiene el número de profesores investigadores y ha aumentado el número de sexenios respecto al curso anterior. En cambio, se ha reducido el número de directores de tesis. |
| | 3.1.1 | Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado. | 362 | |
| | 3.1.2 | Directores de tesis defendidas. | 22 | |
| | 3.1.3 | Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado. | | |
| P3-3.2 | | Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores. | 4.23 Respuestas:57 Universo:233 | Buen nivel de satisfacción de los doctorandos, aunque el número de respuestas es bajo. |
| P3-3.3 | | Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado. | 774 | Disminuye la cifra total de contribuciones científicas en relación al curso 2018-2019, aunque es de destacar el aumento de proyectos de investigación competitivos vivos que constituyen un importante soporte a la actividad investigadora de los doctorandos. |
| | 3.3.1 | Número de Proyectos de investigación competitivos vivos. | 95 | |
| | 3.3.2 | Reconocimientos y premios. | 11 | |
| | 3.3.3 | Número de patentes. | | |
| | 3.3.4 | Número de artículos de revistas. | 152 | |
| | 3.3.5 | Número de libros. | 45 | |
| | 3.3.6 | Número de capítulos de libros. | 210 | |
| | 3.3.7 | Número de contribuciones en Congresos. | 124 | |
| | 3.3.8 | Número de otras contribuciones científicas. | 137 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del número de sexenios, lo que implica el reconocimiento de una actividad investigadora de calidad realizada por los profesores que participan en el Programa
2. Aumento del número de proyectos de investigación competitivos vivos, lo que demuestra la capacidad del profesorado del Programa para concurrir a estas convocatorias con éxito. Además, estos proyectos constituyen el

marco adecuado en el que acoger la labor investigadora de los doctorandos.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|---|---|
| P4-4.1 | | Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación. | 9.52% numerador:16 denominador:168 Cotutela:1 Men.Inter:5 FPU:4 Otros:6 | El porcentaje de estudiantes que participan es relativamente bajo. No obstante, este indicador debería tener en cuenta el número de alumnos que tienen reducción en la dedicación al doctorado (maternidad, trabajo, enfermedad, etc.) pues son alumnos con dificultades añadidas a la hora de poder optar a estas estancias. Son bajos los porcentajes de las cotutelas y moderados los referidos a Mención Internacional. |
| P4-4.2 | | Nivel de satisfacción con los programas de movilidad. | | El grado de satisfacción es notable alto. No obstante, el número de participantes en la encuesta es muy reducido. En este sentido, sería conveniente incentivar la participación de los alumnos en las encuestas para recabar información relevante sobre este epígrafe de cara a hacer posibles mejoras. |
| | 4.2.1 | Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad. | 3.24 Respuestas:33 Universo:233 | |
| | 4.2.2 | Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad. | 3.35 Respuestas:26 Universo:107 | |
| P4-4.3 | | Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales. | 1 | El número de convenios de colaboración es muy bajo. Debería incentivarse la suscripción de un mayor número de convenios. |

| | | | | |
|--------|--|--|---|--|
| P4-4.4 | | Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad. | 6.48% numerador:16 denominador:247 Cotutela:1 Men.Inter:5 FPU:4 Otros:6 | La proporción de alumnos que participan en programas de movilidad es baja. El número de cotutelas es bajo, así como las tesis con mención internacional. |
| P4-4.5 | | Duración media de estancias de doctorandos. | 2.80 numerador:44.83 denominador:16 | El promedio de meses de estancias es bueno. Si consideramos la duración de la estancia en el programa. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas:

La Universidad de Sevilla cuenta con la Convocatoria General de Movilidad Internacional de la Universidad de Sevilla. Convocatorias generales de la Escuela Internacional de Doctorado

(<http://www.doctorado.us.es/matricula/becas-y-ayudas>) y Convocatorias de Relaciones Internacionales:

<http://www.internacional.us.es/becas-ayudas>

La Universidad de Sevilla cuenta con un protocolo para que instituciones públicas y privadas suscriban convenios de diverso tipo que favorezcan la interacción con su entorno y la sociedad. Así, existen convenios institucionales marcos y específicos, convenios tipo base de cooperación educativa (para la realización de prácticas y Trabajos Fin de Curso) y convenios internacionales (<https://www.us.es/laUS/secretaria-general/convenios>)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En general muy pocos alumnos se benefician de las iniciativas adoptadas por la Universidad de Sevilla en cuanto a estancias de investigación, cotutelas, tesis con mención internacional o convenios con otras instituciones nacionales e internacionales.

En este sentido, las mejoras deben venir de la mano de una mayor implementación presupuestaria y en una eficaz estrategia de difusión de posibilidades entre los alumnos de doctorado y los directores de tesis.

Los análisis estadísticos sobre participación de alumnos en programas de movilidad deberían tener en cuenta aquellos que cuentan con circunstancias que dificultan las posibilidades de realizarlas (maternidad, trabajo, enfermedad, etc.).

2. Tratar de ampliar el número de acuerdos de movilidad internacional saliente del PD

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--|--|
| P5-5.1 | Tasa de empleo. | 60.00% numerador:3 denominador:5 | El porcentaje de empleados entre los egresados al año y medio de haber terminado la tesis es bastante alto. |
| P5-5.2 | Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida. | 3.40 | Este parámetro puede considerarse como notable alto. |
| P5-5.3 | Adecuación del puesto de trabajo a los estudios. | 4.40 | Este índice puede considerarse como sobresaliente. |
| P5-5.4 | Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado. | 0.00 | Este índice está mal expresado. Se entiende que la valoración 0.00 sería relativa a la expresión del nulo valor que los empleadores dan a la formación de los egresados cuando, en realidad, lo que parece expresar es que no se cuenta con información para evaluar este parámetro. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las encuestas entre los egresados están aportando información muy relevante para la valoración de los parámetros de este epígrafe.

Los egresados del programa de Doctorado en Historia disponen de una tasa de empleo muy alta.

Los alumnos expresan una alto índice de satisfacción sobre la formación recibida.

Los empleos obtenidos están íntimamente ligados a la formación de los egresados, circunstancia que es de reseñar.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|------------------------------|---|
| P6-6.1 | Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas. | Xq:4 Xs:0 Xi:1 Xf:0 | Es muy importante que exista dentro del sistema de garantía de calidad del título la posibilidad de que los miembros del programa (profesores y alumnos) puedan expresar formalmente quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias. No obstante, estos indicadores son de difícil evaluación por cuanto se restringe a datos cuantitativos. En este sentido, la comparativa con otros años puede revelar situaciones normales o anómalas. Sin embargo, los datos cualitativos son, en este punto más relevantes. Sobre todo lo relativo a la resolución de las quejas y el grado de satisfacción de los reclamantes o la resolución de las incidencias acontecidas. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entre las fortalezas destacar la existencia del buzón de sugerencias para la presentación de quejas, sugerencias, incidencia o felicitaciones. Este sistema da transparencia y eficacia a la gestión de los conflictos que pueden acontecer en el desarrollo de la actividad del programa.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|---------------------------------------|--|
| P7-2 | | Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. | | |
| P7-7.1 | | Nivel de satisfacción con el PD. | | El nivel de satisfacción general con el PD es muy alto, si bien el número de encuestas es proporcionalmente bajo |
| | 7.1.1 | Nivel de satisfacción del doctorando con el PD. | 4.00 Respuestas:59 Universo:233 | |
| | 7.1.2 | Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. | 4.29 Respuestas:28 Universo:107 | |
| | 7.1.3 | Nivel de satisfacción del PAS con el PD. | 4.24 Respuestas:17 Universo:17 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con el Programa

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|---------------------------------------|---|
| P8-8.1 | | Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD. | | La satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible ha bajado respecto al curso anterior |
| | 8.1.1 | Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD. | 3.97 Respuestas:58 Universo:233 | |
| | 8.1.2 | Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD. | 4.14 Respuestas:29 Universo:107 | |
| P8-8.2 | | Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web. | S/D | |

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario actualizar la información de la página web del programa, así como crear una nueva web adaptada a las nuevas necesidades de información y difusión a través de internet.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)